

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA  
CATALUNYA  
SALA SOCIAL



**NIG:**  
EL

**Recurs de Suplicació:**

IL·LM. SR. JOSÉ QUETCUTI MIGUEL  
IL·LM. SR. FRANCISCO JAVIER SANZ MARCOS  
IL·LMA. SRA. MATILDE ARAÓ GASSIOT

Barcelona, 10 de juliol de 2018

La Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

**EN NOM DEL REI**

ha dictat la següent

**SENTÈNCIA NÚM.**

En el recurs de suplicació interposat per Instituto Nacional de la Seguridad Social a la sentència del Jutjat Social 13 Barcelona de data 2 de novembre de 2017, dictada en el procediment núm. , en el qual s'ha recorregut contra la part , ha actuat com a ponent Il·lma. Sra. Matilde Aragó Gassiot.

**ANTECEDENTS DE FET**

**Primer.** En data 16 de setembre de 2016, va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre invalidesa grau, la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 2 de novembre de 2016, que contenia la decisió següent:

"**QUE DEBO ESTIMAR Y ESTIMO** integramente la demanda formulada por D<sup>a</sup>. contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social y en consecuencia debo **DECLARAR Y DECLARO** a la demandante en situación de





INCAPACIDAD PERMANENTE EN GRADO DE ABSOLUTA derivada de enfermedad común Con el derecho a percibir la correspondientes prestación sobre la base reguladora de 1723,82 euros en porcentaje del 100% y fecha de efectos de 9 de agosto de 2016, con más las revaloraciones y mejoras legales, condenando a la entidad gestora a estar y pasar por la presente declaración."

**Segon.** En aquesta sentència es declaran com a provats els fets següents:

"PRIMERO.- La demandante D<sup>a</sup> ..... cuyas circunstancias personales constan en las actuaciones, acredita fecha de nacimiento de 19 de agosto de 1970, en situación de alta o asimilada al alta en el régimen general siendo la profesión habitual de Administrativa.

SEGUNDO.- Mediante resolución del INSS de fecha 30 de mayo de 2016 se declaró a la demandante no tributaria de incapacidad permanente en grado alguno, siendo valorada por el ICAM en fecha 19 de mayo de 2016 presentando las lesiones siguientes: TRASTORNO DISTIMICO Y TRASTORNO DE LA PERSONALIDAD NO ESPECIFICADO EN TRATAMIENTO, PENDIENTE DE EVOLUCION. DEFICITIS COGNITIVOS MODERADOS, AFECTACION ATENCIONAL Y EJECUTIVA.

TERCERO.- No conforme con la precitada resolución fue formulada reclamación previa, que fue desestimada en los términos que constan en las actuaciones,

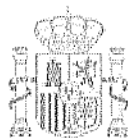
CUARTO.- Las lesiones que acredita la demandante se concretan en ESQUIZOFRENIA PARANOIDE (INGRESO EN HOSPITAL DE DIA) TRATORNO DEPRESIVO MAYOR RECURRENTE. DEPRESIO PISOCITA Y ANSIEDAD. TRASTORNO DE L APERSONALIDAD TIPO CLUSTER A Y B NO ESPECIFICADO. TRASTORNO DE PANICO CON AGORAFOBIA. DEFICITS COGNITIVOS MODERADOS DE PREDOMINIO FRONTO-SUBCORTIAL, CON AFECTACION ATENCIONAL Y EJECUTIVA, QUE REPERCUTE NEGATIVAMENTE SOBRE LOS PROCESOS DE MEMORIA. ARTRITIS. HIPOTIROIDISMO SUBLINICO. SINDROME DE OVACIONS POLIQUISTICO. CISTOPATIA DOLOROSA EN ESTUDIO.

(Pericial de la parte actora ratificada en el acto de la vista y folios 183-184 y 190 a 193).

QUINTO.- Las partes en el acto de la vista muestran su conformidad en relación a la fecha de efectos de 9 de agosto de 2016 y sobre la base reguladora existe conformidad en la cantidad de 1723,82 euros."

**Tercer.** Contra aquesta sentència la part demandada va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària que el va impugnar . Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle.





## FONAMENTS DE DRET

**PRIMER.** Contra la sentència que estima la demanda de declaració de grau d'incapacitat permanent absoluta, postula la defensa de l'INSS amb un únic motiu del recurs, emparat en la via de l'apartat c) de l'article 193 de la Llei reguladora de la jurisdicció social, la infracció de l'art. 193 i 194 de la de la LGSS 8/2015.

Al·lega l'Entitat Gestora que el treballador pateix un trastorn psíquic en tractament i que no es pot considerar invalidant. S'ha de destacar en aquest punt, que ja que el recurs no proposa en forma la modificació de fets provats, no pot valorar les malalties més que des del relat que consta en la sentència. I per tant, ni aquesta ni tota la resta d'al·legacions dirigides de minimitzar les patologies de la part actora no poden prosperar.

La vigent Llei general de la Seguretat Social, aprovada per Reial Decret Legislatiu 8/2015, de 30 d'octubre, que va entrar en vigor el 2 de gener de 2016, manté (per manament de la disposició transitòria vigèsima sexta) la definició dels graus d'incapacitat permanent – en l'article 194.1 al 6 - amb la redacció que establí el Reial Decret Legislatiu 1/1994, de 20 de juny, aplicable al cas, fins que entrin en vigor les disposicions reglamentàries a les que es fa referència.

En referència a la situació d'incapacitat permanent la jurisprudència ve assenyalant amb reiteració –entre moltes d'altres, SSTS 15.06.1990, 18.01.1991 i 29.01.1991- que per a la correcta valoració de la invalidesa corresponent, les lesions i seqüeles respecte concorren en un subjecte afectat, han de ser apreciades conjuntament, de forma que encara que els diferents mals que integren l'estat patològic d'aquell, considerats aïlladament no comportin cap grau d'incapacitat, sí es pot arribar a una conclusió contrària quan es valorin i ponderin conjuntament. Pel que fa al grau d'absoluta, és aquell que no permet al treballador o treballadora, la realització de cap professió u ofici, amb una mínima rendibilitat o eficàcia i sense un elevat grau de tolerància per l'empresa.

Aplicant la normativa en el cas concret, el que s'ha acreditat és que la demandant pateix, segons descriu el fet provat quart, una esquizofrènia paranoide (ingressada en hospital de dia), i trastorn depressiu major recurrent, trastorn de la personalitat clúster A i B, no especificat, trastorn de pànic amb agorafòbia, dèficits cognitius moderats de predomini frontó-subcortical, amb afectació atencional i executiva, que repercuteix negativament sobre els processos de memòria, a banda d'altres patologies de menor entitat.

El magistrat de instància, amb una valoració que aquesta Sala no pot sinó confirmar, parteix de la descripció de les patologies exposada, per concloure que està impedida la demandant per a realitzar les tasques essencials de qualsevol professió u ofici, amb un mínim de rendibilitat i eficàcia. D'aquí que s'hagi de concloure que no s'ha vulnerat la normativa denunciada pel recurs de l'Entitat Gestora.

En conseqüència, hem de desestimar el recurs i confirmar la sentència de instància.







Vistos els preceptes legals esmentats,

## DECIDIM



Que hem de desestimar i desestimem el recurs de suplicació interposat per L'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL contra la sentència dictada pel Jutjat Social número 13 dels de Barcelona, en data 2 de novembre de 2017, en les actuacions número , seguides a instància de , contra l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL, en matèria d'incapacitat permanent i en conseqüència, confirmem en tots els seus punts la sentència dictada.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle. Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Un cop sigui ferma la sentència caldrà remetre al Jutjat d'instància les seves actuacions ja que és l'òrgan judicial competent per executar-la.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com a dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el BANC SANTANDER, n° 0965 0000 66, afegint a continuació sis dígits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígits.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, cal acreditar-la al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria i s'efectuarà en el compte de la Sala, amb el núm. 0965 0000 80, afegint a continuació sis dígits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígits.

També és possible substituir la consignació en metàl·lic per l'assegurament de la condemna mitjançant un aval bancari emès per una entitat de crèdit. El document





haurà de ser de duració indefinida i a pagar a primer requeriment.

Si el dipòsit o la consignació no és fan de forma presencial sinó mitjançant transferència bancària o per procediments telemàtics, a les dites operacions hauran de constar les següents dades:

El compte bancari al que es remetrà la quantitat és IBAN ES

A la dada de "ordenant" caldrà indicar el nom de la persona física o jurídica que fa l'ingrés i el seu NIF o CIF. Com a "beneficiari" ha de constar la Sala Social del TSJ de Catalunya. Finalment, a "observacions o concepte de la transferència" cal introduir els 16 dígitos que consten en els paràgrafs precedents respecte al dipòsit i la consignació fets de forma presencial.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.

**PUBLICACIÓ.** Avui, la Magistrada ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.

