



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL



Recurso de suplicación:

Recurrente: INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL (INSS)

Recurrido:

Reclamación: Invalidez grado

JUZGADO SOCIAL 12 BARCELONA

**ACUERDO DEL PRESIDENTE DE LA SALA DE LO SOCIAL DEL TSJC
D. ANDREU ENFEDAQUE MARCO**

En Barcelona, a dieciséis de diciembre de dos mil veintidós.

En virtud de las atribuciones que me otorga el art. 250 LOPJ, el art. 201.1 de la LRJS y el art. 196 de la LEC dispongo, que en el siguiente día hábil, queda señalada la deliberación, votación y fallo del presente recurso de suplicación.

Con arreglo a las Normas de Reparto, composición y funcionamiento de la Sala Social del TSJC aprobadas por **Acuerdo de 27 de enero de 2021 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, norma 10ª apartado tercero**, la Sala para la deliberación, votación y fallo del presente recurso de suplicación estará compuesta por los siguientes Magistrados, Ilmo. Sr. Félix V. Azón Vilas, Ilmo. Sr. Miguel Angel Falguera Baró e Ilma. Sra. M. Mar Mirón Hernández, actuando como Magistrado Ponente Ilmo. Sr. Miguel Angel Falguera Baró.

Lo acuerdo y firmo

DILIGENCIA DE ORDENACIÓN

LTDO/LTDA. DE LA ADM. DE JUSTICIA SR/SRA I

Barcelona, a dieciséis de diciembre de dos mil veintidós

Visto el contenido del anterior acuerdo, notifíquese a las partes.

MODO DE IMPUGNACIÓN: mediante recurso de **REPOSICIÓN** ante el/la **Letrado/a de la Administración de Justicia**, que se debe presentar en este órgano judicial en el plazo de **CINCO** días hábiles, contados desde el siguiente al de la notificación, debiendo expresar la infracción en que haya incurrido la resolución. Sin estos requisitos no se admitirá el recurso. La interposición del recurso no tendrá efectos suspensivos respecto de la resolución recurrida (artículo 186.3 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social).

Lo dispongo y firmo.





TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL



NIG :
RM

Recurs de Suplicació:

IL·LM. SR. FÉLIX V. AZÓN VILAS
IL·LM. SR. MIGUEL ÁNGEL FALGUERA BARÓ
IL·LMA. SRA. M. MAR MIRÓN HERNÁNDEZ

Barcelona, 9 de gener de 2023

La Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

EN NOM DEL REI

ha dictat la següent

SENTÈNCIA NÚM.

En el recurs de suplicació interposat per INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL (INSS) a la sentència del Jutjat Social 12 Barcelona de data 27 de desembre de 2021 dictada en el procediment núm. _____ en el qual s'ha recorregut contra la part _____, ha actuat com a ponent Il·lm. Sr. Miguel Angel Falguera Baró.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. Va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre invalidesa grau, la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 27 de desembre de 2021, que contenia la decisió següent:

"Estimo íntegramente la demanda formulada por _____ contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social y, en consecuencia:





1. **Declaro** a _____ en situación de incapacidad permanente absoluta para todo tipo de trabajo derivada de enfermedad común.

2. **Condeno** al Instituto Nacional de la Seguridad Social a que pague a _____ una pensión vitalicia equivalente al 100% de la base reguladora de 994,20 euros mensuales, en catorce (14) pagas anuales, con efectos jurídicos y económicos desde el día 14/02/2020, con los complementos, revalorizaciones y atrasos que correspondan legal y reglamentariamente."

SEGON. En aquesta sentència es declaran com a provats els fets següents:

"1.- _____, con fecha de nacimiento del 15/04/1980, DNI : _____ y número de afiliación a la Seguridad Social _____, se encuentra en situación de alta o asimilada al alta en el Régimen General de la Seguridad Social y desarrolla como profesión habitual la de programador informático (CON 3820) (expediente administrativo).

2.- El 19/12/2019 promovió el correspondiente expediente para la determinación de una posible situación de incapacidad permanente. Tras los trámites oportunos, el SGAM emitió un informe fechado el 14/02/2020 en el que constataba: "trastorno por dependencia al OH en remisión. Tr. psicótico con inicio de tratamiento hace unos meses, pendiente de respuesta y valoración psiquiátrica" (expediente administrativo).

3.- Finalmente, la resolución de la Dirección Provincial del Instituto Nacional de la Seguridad Social de 28/02/2020 aceptó la propuesta de la Comisión de Evaluación de Incapacidades de 26/02/2020 y resolvió no declarar la situación de incapacidad permanente de _____ por no alcanzar la disminución de su capacidad laboral el grado suficiente para constituir una incapacidad permanente. Disconforme con tal decisión, interpuso una reclamación previa que fue desestimada (expediente administrativo).

4.- _____ ha estado en situación de alta o asimilada al alta el tiempo suficiente como para generar derecho a una prestación por incapacidad permanente. La base reguladora de la prestación asciende a 994,24 euros (no controvertido).

5.- En el momento actual, _____ presenta el siguiente cuadro de dolencias y secuelas (pericial de la Dra. _____ docs. 4, 5, 6, 7, 8, 9 del ramo de prueba de la parte demandante y docs. aportados como diligencia final):

a) Trastorno psicótico, con pérdida de contacto con la realidad e ideaciones de perjuicio cuando no se encuentra en el entorno familiar, que incluso persisten en menor grado dentro de su entorno. Aumenta en intensidad cuando se encuentra en abstinencia de ingestión alcohólica, y a su vez la ingesta alcohólica abusiva aumenta sus síntomas psicóticos. Por esta patología se encuentra en seguimiento en el CSMA, y ha requerido ingresos en psiquiatría voluntarios, así como en el servicio de desintoxicación. Este trastorno supone una alteración de la realidad para





b) Trastorno de ansiedad generalizado, con inquietud y falta de continuidad en las actividades que esté realizando, que abandona para comenzar otra muy diferente de forma totalmente incontrolable. Con crisis de ansiedad intensas incluso en situación que no son de repercusión directa para él. Este trastorno le provoca insomnio de conciliación, sin permitir un reposo reparador, lo que le aumenta la inquietud e incluso irritabilidad por las horas que está durante la noche.

c) Consumo abusivo de alcohol, lo que aumenta los síntomas psicóticos e incluso puede llegar a desencadenar el trastorno. Su adicción es tan intensa que no es posible realizar tratamiento de desintoxicación ambulatoria, sino que requiere ingresos voluntarios que dan lugar a crisis de ansiedad intensa y aumento de síntomas psicóticos.

d) Trastorno obsesivo-compulsivo, que da lugar a actividades de forma inevitablemente repetitiva.

e) En tratamiento con rivotril, invega, quetiapina, paroxetina y antabus. Los síntomas persisten de forma prolongada e instaurados sin remitir o disminuir a pesar de tratamiento con psicofármacos, psicoterapia e ingreso en hospital de día o servicio de desintoxicación. Incluso en abstinencia presenta altos niveles de psicoticidad, paranoidismo, suspicacia y desconfianza, con bloqueos del pensamiento e Ideas deliriosas."

TERCER. Contra aquesta sentència la part demandada va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària la qual el va impugnar. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle.

FONAMENTS DE DRET

ÚNIC.- Sense postular la revisió fàctica s'oposa l'entitat gestora a la sentència que declarà l'actor en situació d'incapacitat permanent absoluta emparat l'únic motiu del seu recurs en l'apartat c) de l'article 193 LRJS es denuncia pel recurrent la infracció de l'art. 194.5 LGSS.

En una deficient tècnica jurídica recursal es pretén, sense la modificació dels fets provat i articuland-se l'oposició al pronunciament d'instància únicament per l'examen del dret aplicat, una re-lectura de les dites lesions declarades provades, en considerar que no s'aporta prova de determinats continguts del fet provat cinquè, de tal forma que el resultat final res té a veure amb el relat fàctic inalterat.

Cal recordar a l'entitat gestora que el recurs de suplicació té una naturalesa extraordinària i que, en operar aquí la instància única, no correspon a aquesta Sala procedir a jutjar de nou allò que ha estat vist per la magistrada d'instància. L'objecte de la suplicació en supòsits com aquest comporta que si no està d'acord amb el relat





fàctic hagi d'articular-se la seva revisió a través dels mecanismes oportuns –i, en concret, els disposats a l'apartat b) de l'art. 193 LRJS-. Tanmateix, el que no és possible és que la Sala faci una nova lectura de les lesions declarades provades sense l'activació de la dita via recursal.

Certament, malgrat ser pacífics els fets provats, podria aquesta Sala considerar que les esmentades lesions no són constitutives del grau d'incapacitat declarat. És evident però, que la conjunció de les patologies comporten que en el present cas es compleixin tots i cadascun dels requisits legals per tal de considerar la demandant en el declarat grau d'incapacitat permanent.

Les anteriors consideracions, doncs, han de comportar la desestimació del recurs, en tant que la jutjadora d'instància ha valorat adequadament les limitacions funcionals de l'actora en relació amb el tipus d'incapacitat, amb la conseqüència de la plena confirmació del decideixo de la sentència recorreguda respecte el grau d'incapacitat.

Atesos els preceptes legals citats, els concordants amb els mateixos i les demés disposicions de general i pertinent aplicació

DECIDIM

Que hem de desestimar i desestimem el recurs de suplicació interposat per l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL contra la sentència dictada pel jutjat del social número 12 dels de Barcelona en data 27 de desembre de 2021, recaiguda en les actuacions en virtut de demanda deduïda per contra la dita entitat gestora en reclamació per incapacitat permanent i, en conseqüència, hem de confirmar i confirmem íntegrament la sentència.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle. Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Un cop sigui ferma la sentència caldrà remetre al Jutjat d'instància les seves actuacions ja que és l'òrgan judicial competent per executar-la.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.





Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com a dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el BANC SANTANDER, n° 0965 0000 66, afegint a continuació sis dígits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígits.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, cal acreditar-la al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria i s'efectuarà en el compte de la Sala, amb el núm. 0965 0000 80, afegint a continuació sis dígits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígits.

També és possible substituir la consignació en metàl·lic per l'assegurament de la condemna mitjançant un aval bancari emès per una entitat de crèdit. El document haurà de ser de duració indefinida i a pagar a primer requeriment.

Si el dipòsit o la consignació no és fan de forma presencial sinó mitjançant transferència bancària o per procediments telemàtics, a les dites operacions hauran de constar les següents dades:

El compte bancari al que es remetrà la quantitat és IBAN ES 55 0049 3569 920005001274. A la dada de "ordenant" caldrà indicar el nom de la persona física o jurídica que fa l'ingrés i el seu NIF o CIF. Com a "beneficiari" ha de constar la Sala Social del TSJ de Catalunya. Finalment, a "observacions o concepte de la transferència" cal introduir els 16 dígits que consten en els paràgrafs precedents respecte al dipòsit i la consignació fets de forma presencial.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.





PUBLICACIÓ. El Magistrat ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.



www.TribunalMedico.com

